*Справка о результатах мониторинга готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС ДО*

В соответствии с Планом мероприятий по нормативному, методическому и организационному обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных учреждениях города Кировска Мурманской области на 2013/2014 учебный год, утвержденного приказом МКУ «Управление образования» от 23.10.2013 №1430а, решением муниципального координационного совета по вопросам введения ФГОС ДО от 14.04.2014 г. и во исполнение приказа МКУ «Управление образования» от 22.04.2014 г. № 435, в целях подготовки дошкольных образовательных учреждений к введению федерального стандарта, дошкольными образовательными учреждениями города был проведен мониторинг готовности к введению ФГОС ДО.

Карты оценки готовности были составлены на основе всероссийского мониторинга готовности ДОО к введению ФГОС ДО, проводимого ФГАУ «ФИРО» в марте 2014 г.

Во всероссийском мониторинге участвовали 17 тыс. образовательных организаций из 80 субъектов РФ, в т.ч. 105 учреждений Мурманской области. Результаты данного мониторинга были направлены в дошкольные учреждения для ознакомления, обсуждены на муниципальном координационном совете.

Необходимо отметить, что в некоторых разделах указывалась субъективная оценка руководителей ДОУ относительно степени соответствия условий ОУ требованиям ФГОС ДО, не всегда соответствующая реальной ситуации (например, как можно высоко оценить кадровые условия, если имеются педагоги с педклассом, не педагогическим образованием, значительное количество с СЗД?). Также не всегда руководителями давались верные ответы (например, с дошкольным педагогическим образованием -8 человек, из них с высшим – 2 чел,, средним-профессиональным – 4 чел. или включали в среднее проф. образование – педагогов с педклассом, зная, что педкласс не относится к данному уровню образования). Это искажает результаты.

Наиболее ответственно отнеслись к мониторингу учреждения, являющиеся региональными и муниципальными пилотными площадками, отправлявшие результаты на региональный и федеральный уровни.

Вопрос оценки готовности к введению ФГОС ДО важен с точки зрения определения основных направлений деятельности, необходимых для обеспечения эффективного перехода на ФГОС.

Согласно карт оценок, представленных учреждениями, был проведен анализ условий, необходимых для введения ФГОС ДО в дошкольных учреждениях города. Исходя из анализа каждого направления (раздела) можно сделать выводы, в соответствии с которыми планировать свою деятельность по успешному введению ФГОС ДО.

1. **Обеспечение деятельности организации по всем 5 областям развития.** В соответствии со стандартом выделяют 5 областей развития воспитанников ДОО. Таким образом, основной показатель – наличие парциальных программ, обеспечивающих развитие детей. В РФ в среднем лишь 36,92% ОУ используют программы по развитию детей во всех 5 областях. В Мурманской области по данному показателю «наименьшая готовность», т.к. только 10,89% организаций реализуют парциальные программы во всех областях. В г. Кировске большая часть учреждений дошкольного образования не использует вообще парциальных программ – 59%, 17,6% - по отдельным областям развития, 23,4% - во всех областях.
2. **Формы работы с родителями.** Реализация стандарта предполагает необходимость эффективного взаимодействия образовательной организации не только с ее воспитанниками, но также и их семьями. В среднем ОУ РФ использует 19,87 форм работы с семьями. У Мурманской области показатель выше – 22,7. ДОУ города используют в своей деятельности от 15 до 25 форм взаимодействия с родителями, что составляет в среднем 21,4 формы. Не используются совсем или применяются небольшим количеством ДОУ следующие формы:

- родительский университет с использованием дистанционного обучения

- родительская школа очного обучения родителей

- дискуссионные площадки по обсуждению развития детского сада

- горячая линия для родителей

- публичный отчет управляющего совета ДОО: очное прослушивание, чтение через сайт, обсуждение доклада

- колонка заведующего детским садом на сайте

- виртуальные экскурсии с использованием ЭОР для родителей

- экскурсии и проекты на предприятия и в организации по месту работы родителей

- комната для общения родителей и ожидания детей

- «Педагогическая гостиная»

- лекторий.

**3. Опыт инновационной деятельности.** Внедрение инновационного содержания стандарта в практику образовательной организации может быть осуществлено эффективней в случае наличия в организации опыта инновационной деятельности, в т.ч.:

- опыт проведения исследовательских проектов детей,

- опыт детско-взрослых проектов,

- опыт новых форм работы с родителями,

- использование электронных образовательных ресурсов.

Однако указанный опыт должен быть умело использован ДОУ. Полезный опыт инновационной деятельности есть в большинстве учреждений города (78%) в среднем – в 3-х направлениях. У 6 учреждений отсутствует опыт использования электронных образовательных ресурсов.

**4.Субъективное восприятие коллективом сложности идей стандарта.** Было предложено 9 идей, которые нужно было оценить как сложные для реализации, имеющие низкую или среднюю сложность. Коллективом учреждений города в среднем 4 идеи воспринимаются сложными или очень сложными для их реализации.

Проведенный анализ показал, что ни одна из представленных идей стандарта не является сложной или очень сложной для 23,5% ДОУ города (4 учреждения). Низкую сложность реализации для большинства учреждений представляют такие идеи стандарта, как: приоритет игровой деятельности, приоритет поддержки детской активности, самостоятельности и инициативы, создание условий для неформального общения детей с воспитателем и друг с другом.

Средней сложности реализации считаются идеи: оценка достижений на основе целевых ориентиров, привлечение родителей к использованию внешней среды, создание условий для разновозрастного общения детей.

Наиболее сложными для реализации ДОУ города считают следующие идеи:

- формировать первичные представления об окружающем мире не в процессе специально организованных занятий, а произвольно,

- необходимость взаимодействия в воспитании ребенка в детском саду с родителями,

- преемственность стандартов детского сада и школы.

Необходимо отметить, что одна и та же идея для одного сада не вызывает затруднений, а для другого представляется очень сложной в реализации.

**5. Самооценка стартовых условий.** Является важной составляющей в оценке готовности ДОО к введению стандарта. В данном разделе по 10-ти балльной шкале руководители оценивали следующие условия образовательной организации: кадровые условия, методические условия, материально-технические условия, информационные условия, финансовые условия, наличие необходимого опыта работы.

Наиболее высоко учреждения оценили кадровые условия (53% ДОУ), информационные условия (41%). Наименее готовыми ДОУ считают себя в наличии необходимого опыта работы (41%), финансовых и методических условиях (35%).

В среднем на 7,2 балла дошкольные учреждения оценивают свою готовность к введению ФГОС ДО. 5 учреждений оценили свою готовность выше 8 баллов.

В среднем по РФ этот показатель составляет 6,01 балла, в Мурманской области – 7,7 (максимальная оценка из всех регионов, участвующих в мониторинге ФИРО).

**6. Пространство детского сада.** Существующие требования стандарта к предметно-пространственной среде могут быть формализованы через:

- требования к площади игровых комнат, приходящейся на 1 воспитанника,

- наличие специальных помещений,

- организация пространства группы.

ДОУ, где на 1 воспитанника приходится меньше 2 метров игровой комнаты, являются переуплотненными и качественная реализация программы в соответствии со стандартом в них невозможна. В Мурманской области этот показатель низкий – 1,09%. В ДОУ Кировска на 1 ребенка приходится в среднем 3,8 метра.

Нарушением стандарта считается отсутствие оборудованного участка для прогулок. Данной проблемы в учреждениях города нет. Музыкальный, физкультурный залы также имеются во всех ДОУ. 70,6% учреждений имеют дополнительные помещения (логопедические кабинеты, тренажерные залы, музеи, изо-студии и др.), что положительно сказывается на успешности введения стандарта.

В 77% ДОУ города пространство групп разделено более чем на 3 функциональные зоны, что является благоприятным условием для реализации требований стандарта. В то же время в 23% (4 учреждения) осуществляется деление пространства групп на 2-3 зоны.

**7. Укомплектованность персоналом.** Требования к кадровым условиям стандарта в первую очередь определяют задачу организаций по обеспечению образовательного процесса соответствующими работниками. Реализация программ в соответствии со стандартом требует постоянного сопровождения педагогическими работниками (воспитателями и прочими специалистами). Оценка укомплектованности проводилась по следующим показателям:

**-** количество педагогических работников на 1 группу,

**-** наличие узких специалистов.

Количество педагогических работников на 1 группу (без учета дефектологов и логопедов) в среднем по РФ составляет 2,15 чел., в Мурманской области – 2,5 чел. В учреждениях города реализация образовательной программы осуществляется силами 2,5 педагогических работников в расчете на 1 группу.

Методическое обеспечение реализации программ, осуществляемое старшими воспитателями, зам. заведующих, доступно для 94% ДОУ. Сложнее ситуация с поддержкой реализации программы со стороны педагогов-психологов. Необходимые специалисты присутствуют в 47% учреждений. В среднем по РФ 37% учреждений имеют в штате педагога-психолога, что затрудняет введение ФГОС ДО.

Музыкальные руководители присутствуют во всех учреждениях, инструктора по ФК, в том числе по плаванию в 9 учреждениях (53%). Все комбинированные ДОУ и учреждения, где имеются логопункты, обеспечены соответствующими специалистами: логопедами и дефектологами, что является необходимым условием стандарта в части работы с детьми с ОВЗ.

**Наличие узких специалистов**

В части выполнения отдельных функций, необходимых для качественной реализации программ в соответствии со стандартом, некоторыми учреждениями привлекаются педагоги дополнительного образования.

**8. Качество педагогического персонала.** Требования к кадровым условиям включают не только количественную укомплектованность образовательного процесса педагогическим персоналом, но и компетентность и квалификацию работников. По оценкам самих ДОУ лишь 64,7% из них имеют в своем коллективе 80% и более педагогических работников, обладающих всеми компетенциями в соответствии со стандартом (по Мурманской области показатель выше - 93,8%). При этом 12% образовательных учреждений города укомплектованы кадрами, менее чем на половину соответствующими предъявляемым требованиям. Для них остро стоит проблема приведения педагогического персонала в соответствии с требованиями стандарта к их компетенциям.

Наряду с компетенциями важным показателем готовности организаций к введению ФГОС ДО является образование педагогов. В среднем имеют дошкольное педагогическое образование 68% педагогов, из них 42,8 % - высшее, 57,2 – среднее профессиональное (в действительности показатель будет ниже, т.к. некоторые учреждения в этот показатель включили педкласс). Более половины педагогов, имеющих необходимое образование, в 10 учреждениях (58,8%).

Необходимо отметить, что практически в каждом учреждении есть педагоги, не имеющие педагогического образования. Их доля составляет в среднем 20% на 1 учреждение. Этим работникам необходимо пройти переподготовку для получения ими необходимого образовательного уровня.

Высшую квалификационную категорию имеют всего лишь 10% педагогических работников ДОУ, первую квалификационную категорию – 24,8%, соответствие занимаемой должности – 38,7 % педагогов. Причем больше половины педагогов, имеющих соответствие, в 4-х ДОУ. Остальные педагоги не имеют СЗД или имеют 2 кв. категорию.

9. Психологическая готовность персонала к реализации стандарта. Полностью готовыми к введению стандарта являются педагогические коллективы 7 учреждений города (41,2%). Все руководители отмечают готовность у свыше 50% педагогов. В среднем 84,9% педагогов психологически готовы к введению стандарта в своих образовательных учреждениях. По РФ этот показатель составляет 60%.

В учреждениях есть педагоги, оказывающие скрытое сопротивление изменениям, связанным с введением стандарта, (их доля составляет 5,5%) и педагоги, занимающие выжидательную позицию, уклоняющиеся от предложений включиться в новую деятельность (9,6%). Негативно относящихся к идеям ФГОС педагогов в образовательных учреждениях города нет.

10. Планирование работы по введению стандарта. Данный раздел включает три показателя:

- создание рабочей группы по введению ФГОС ДО,

- разработан план мероприятий по введению ФГОС ДО,

- спланирована методическая работа с учетом введения стандарта.

Все учреждения города спланировали работу в этом направлении. В то время как в России 18,51% дошкольных учреждений не спланировали работу по введению ФГОС.

11. Самооценка актуальности проблем, препятствующих введению ФГОС. Важной составляющей в определении уровня готовности образовательных организаций к введению ФГОС является анализ существующих в организациях по их же мнению проблем (по аналогии с самооценкой условий). Для целей проводимого мониторинга руководители предоставляли сведения об актуальности следующих проблем, препятствующих началу освоения стандарта в своем учреждении:

- нехватка помещения для оборудования и осуществления познавательной, исследовательской, игровой активности детей,

- нехватка помещения для обеспечения двигательной активности ребенка,

- необходимость серьезной перестройки внутренних помещений здания детского сада для размещения зон активности и отдыха ребенка,

- большое количество воспитанников в группах,

- большое количество детей мигрантов, имеющих сложности языковой и социальной адаптации,

- неподготовленность педагогических кадров,

- недостаток материалов и оборудования для реализации ФГОС.

Наиболее актуальной проблемой, препятствующей введению стандарта образовательные учреждения города (как и в целом по РФ) считают недостаток материалов и оборудования для реализации стандарта. Высокая актуальность данной проблемы отмечается 29,4% учреждений, большое количество учреждений отмечает данную проблему как имеющую среднюю актуальность – 53%. Также проблемой средней актуальности указывают неподготовленность педагогических кадров – 58,8% ДОУ. Отсутствие проблем с подготовкой педагогических кадров фиксируют лишь 5 учреждений (29,4%). Только 9 учреждений (53%) обозначают по одной проблеме, имеющей для них высокую актуальность, которая может препятствовать введению стандарта. Не видят проблем, препятствующих введению ФГОС руководители и педагоги МБДОУ №5.

Выводы по данному направлению руководители ДОУ могут использовать при разработке управленческих решений, направленных на обеспечение введения стандарта.

12. Прогноз. В заключительном разделе участникам мониторинга было предложено оценить перспективы введения стандарта в дошкольных образовательных учреждениях города Кировска.

Как видно из диаграммы 29,4% учреждений настроены пессимистично относительно введения стандарта, при этом 1 учреждение считает, что ФГОС введен не будет, несмотря на высокую готовность организаций.

О низкой готовности «говорят» 47% учреждений. Два дошкольных учреждения не смогли оценить готовность как низкую или высокую. По мнению большинства учреждений, ФГОС будет успешно введен в дошкольные образовательные учреждения города.

Рекомендации: Введение стандарта в дошкольных образовательных организациях должно осуществляться с учетом отдельных проблем, присущих тому или иному учреждению. В связи с этим руководителю каждой дошкольной организации города необходимо проанализировать ситуацию в своем ДОУ по выделенным направлениям (условиям), необходимым для введения ФГОС ДО, принять соответствующие управленческие решения, обеспечить организацию деятельности учреждения в соответствии с результатами мониторинга.
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